

DOKUMENTATION: Samråd om ambulerande röstmottagning

**Skriftlig dokumentation från
Valmyndighetens samråd
25 september 2024**

Sammanställt oktober 2024

Innehållsförteckning

DELTAGARE	2
BAKGRUND.....	3
SAMMANFATTNING	4
MÖTET INLEDS	5
DISKUSSION 1: RELEVANS OCH INFORMATION	6
ENDAST RELEVANT FÖR VISSA	6
EVENTUELL NEGATIV PÅVERKAN.....	6
TILLGÄNGLIGHETSANPASSNING AV VALLOKALER	7
LÅG KÄNNEDOM OM AMBULERANDE RÖSTMOTTAGNING.....	7
BEHOV AV ÖKAD OCH ANPASSAD INFORMATION.....	7
FÖRSLAG PÅ INFORMATIONSKANALER.....	8
DISKUSSION 2: UTMANINGAR OCH FÖRBÄTTRINGSFÖRSLAG	9
RELATIONEN TILL KOMMUNERNA	9
UTBILDNING FÖR AMBULERANDE RÖSTMOTTAGARE.....	9
VALHEMLIGHET OCH VALIDERING.....	10
TYDLIGARE INFORMATION FRÅN KOMMUNERNA	10
PERSONER MED FUNKTIONSNEDSÄTTNINGAR SOM RÖSTMOTTAGARE	11
BEMÖTANDE OCH KUNSKAP	11
ÖVRIGA SYNUNKTER	11
ERFARENHETER FRÅN EU-VALET OCH TEMAFÖRSLAG.....	13
UPPSAMLING OCH OMHÄNDERTAGANDE AV MEDSKICK.....	14
BILAGA 1: VALMYNDIGHETENS PRESENTATION	15

Deltagare

- CP Sverige
- DHR
- Intressegruppen för Assistansberättigade
- Myndigheten för delaktighet
- Neuroförbundet
- Riksförbundet FUB
- Riksförbundet Unga med Synnedsättning
- Riksförbundet för Rörelsehindrade Barn och Unga
- Svenska Downföreningen
- Sveriges Dövas Ungdomsförbund
- Synskadades Riksförbund

Totalt skickades inbjudan till 31 civilsamhällesorganisationer och två myndigheter.

Bakgrund

Valmyndigheten arbetar med att se över det interna arbetet med tillgänglighet vid val och att öka förståelsen för vilka förändringar som skulle underlätta för personer med funktionsnedsättningar att nyttja sin rösträtt. Mot bakgrund av detta bjöd Valmyndigheten in civilsamhällesorganisationer inom funktionsrättsområdet till ett samråd om ambulerande röstmottagning den 25 september 2024. Det var det andra samrådet för året, det första handlade mer generellt om tillgänglighet vid val och hölls den 1 februari 2024. Samråden har utgjort startskotten till Valmyndighetens löpande dialog med civilsamhället i syfte att öka tillgängligheten vid allmänna val.

Valmyndigheten har ett övergripande ansvar för frågor om de allmänna valen och tar fram utbildningsmaterial till röstmottagare och de regionala och lokala valmyndigheterna, det vill säga länsstyrelser och kommuner. Myndigheten informerar också röstberättigade om när, var och hur de kan rösta. Valmyndigheten har inom ramen för det arbetet ansvar att se till att väljare med olika förutsättningar, inklusive väljare med funktionsnedsättning, kan delta. Myndigheten har dock inte i uppgift att utforma valsedlar. Det är styrt i lag och förordning och ansvaret ligger hos riksdag och regering. Myndigheten har heller inte i uppgift att öka valdeltagandet, att tillhandahålla information om partiernas budskap eller inriktning, eller att bedöma rätten till ledsagning och assistans. Kommunerna ansvarar för genomförandet av all röstning inklusive att tillgänglighetsanpassa lokalerna där man kan rösta men här har Valmyndigheten ett utbildningsansvar.

Sammanfattning

Under samrådet diskuterades fyra huvudsakliga frågeställningar: behovet av ambulerande röstmottagning, kännedom om tjänsten, hinder och utmaningar i samband med användning, samt förslag på åtgärder som kommunerna och Valmyndigheten kan vidta för att underlätta tillgången och användningen.

Organisationsföreträdarna konstaterade att behovet av ambulerande röstmottagning varierar stort inom deras målgrupper, där vissa är aktiva i samhällslivet medan andra har svårare att ta sig ut. De flesta inom dessa grupper kan nå röstlokaler, men det finns vissa som skulle kunna dra nytta av ambulerande röstmottagning, exempelvis äldre eller personer med svårare funktionshinder. Neddragningar i samhällsstöd, såsom färdtjänst och assistans, påverkar möjligheterna för personer med funktionsnedsättningar att ta sig till vallokaler, vilket kan öka behovet av ambulerande röstmottagning.

Kännedomen om ambulerande röstmottagning bedömdes vara låg. Det efterfrågades en mer aktiv och anpassad information från kommunerna, riktad både till målgruppen och deras anhöriga. Utbildning för röstmottagare om funktionsnedsättningar och bemötande lyftes fram som centralt, särskilt för dem som besöker personer i hemmet.

Ett återkommande tema var även behovet av att tillgänglighetsanpassa vallokaler och att se ambulerande röstmottagning som ett komplement, inte en ersättning. Det föreslogs enhetliga riktlinjer och förbättrad kommunikation från kommunerna för att öka tillgången och förståelsen för tjänsten. Utmaningar kring valhemlighet och relationen till kommunerna framhövdes som viktiga aspekter att adressera för att öka tryggheten och förtroendet hos målgruppen.

Mötet inleds

Mötet inleddes med en gemensam introduktion under ledning av Nationellt organ för dialog och samråd mellan regeringen och det civila samhället (NOD) och Valmyndigheten. My Ahkvist från NOD började med att presentera sig och NOD:s roll. Därefter höll Maria Nordström från Valmyndigheten en presentation om Valmyndighetens uppdrag och ansvarsfördelningen mellan myndigheten, kommuner och länsstyrelser. Deltagarna fick återkoppling från det förra samrådet i februari och information om vilka aspekter gällande tillgänglighet vid val som hade lyfts mest: information, delaktighet och bemötande vid röstmottagningar. Dokumentationen från samrådet finns på NOD:s hemsida och kommer även att publiceras på val.se.

Maria Nordström presenterade sedan temat för dagens samråd. Presentationen innehöll information om vad ambulerande röstmottagning är, bakgrunden till införandet av tjänsten år 2018 och statistik kring hur många som använt sig av det. Se bilaga 1 för presentationen i sin helhet.

Samrådet kommer från och med nu att bli ett årligen återkommande forum. Nästa gång kommer Valmyndigheten anordna det i egen regi, utan stöd från NOD. Syftet med forumet är att olika målgrupper får komma till tals för att Valmyndigheten ska få en bättre förståelse för de erfarenheter som finns och hur behoven ser ut. Forumet kommer ha ett långsiktigt perspektiv, med fokus på valen 2026 och framåt.

Gruppdiskussionen delades upp i två pass och fokuserade på fyra frågeställningar. Två frågor diskuterades under respektive pass.

Diskussion 1: Relevans och information

Fråga 1. Hur relevant är tjänsten ambulerande röstmottagning? Finns det skillnader i relevans inom målgruppen?

Endast relevant för vissa

Deltagarna konstaterade att det finns stora variationer inom deras respektive målgrupper, vilket gör det svårt att bedöma hur många tjänsten är relevant för. Vissa personer är väldigt delaktiga i samhällslivet, medan andra spenderar en stor del av sin tid hemma. Majoriteten av representanterna upplever att deras målgrupper ofta tar sig till röstlokalen, men att vissa skulle kunna ha behov av ambulerande röstmottagning. Att möjligheten finns för de som behöver det ansågs viktigt och positivt ur ett demokratiskt perspektiv.

För målgruppen personer med rörelsehinder ansåg flera av representanterna att behovet av ambulerande röstmottagning inte är så högt. För personer inom målgruppen som exempelvis är sängliggande eller äldre kan det dock finnas ett behov. Vissa personer med synnedläggelse kan ha svårt att orientera sig i nya miljöer om de inte har en assistent eller anhörig med sig. Dessa personer har begränsade möjligheter att ta sig ut, framför allt om man inte har ett socialt nätverk att förlita sig på. Även om man klarar av att hitta inne i röstlokalen kvarstår problemet med att ta sig dit, framför allt om man är nyinflyttad. För dessa personer skulle det kunna vara relevant med ambulerande röstmottagning.

Det påpekades att det finns en pågående trend av att samhällets stödtjänster dras ner, exempelvis färdtjänst, assistans och ledsagning. Det gör att personer som annars hade kunnat ta sig till vallokalerna inte längre kan göra det. Om det förbättrades skulle färre behöva använda sig av ambulerande röstmottagning.

Eventuell negativ påverkan

Några deltagare lyfte att ambulerande röstmottagning kan ha negativa konsekvenser för vissa, då valet utgör en möjlighet att komma ut och få känna sig som en del av samhället. Effekten skulle kunna bli att personer med funktionsnedsättning håller sig hemma, vilket många av de deltagande organisationerna arbetar med att motverka. Att tjänsten inte används så mycket behöver därmed inte vara ett problem i sig, ifall det innebär att många tar sig till vallokalerna med hjälp av exempelvis assistenter. Det nämndes också att de som är i störst behov av ambulerande röstmottagning kan vara samma personer som har svårt att be om det och kontakta kommunen.

Tillgänglighetsanpassning av vallokaler

Flera lyfte att ambulerande röstmottagning inte bör användas som en ursäkt för att inte lägga resurser på att göra vallokalerna mer tillgängliga för personer med funktionsnedsättningar. Det bör istället vara ett komplement till att ta sig till röstlokalen för de som verkligen behöver det – det ena ska inte utesluta det andra. Att fortsätta arbetet med att tillgängliggöra vallokalerna ansåg många var en prioritet.

Exempel på tillgänglighetsanpassningar som nämndes var att det behöver finnas låga bord eller höj- och sänkbara bord i lokalen och att det finns någon som kan tolka din kommunikation om du har talsvårigheter. Det kan också vara mycket information på samma plats inne i vallokalen, det vore därmed bra att tydliggöra och förenkla flödet. Det skulle kunna göras genom att sätta upp siffror som visar flödet i lokalen, exempelvis *1. Här hämtar du din valsedel, 2. Hit går du för att fylla i din sedel* och *3. Här lämnar du rösten*. Pilar och linjer på golvet samt tydliga bilder skulle också vara till hjälp.

Fråga 2. Har er målgrupp kännedom om tjänsten? Vilken information skulle öka kännedomen?

Låg kännedom om ambulerande röstmottagning

Samtliga deltagare bedömde kännedomen om ambulerande röstmottagning bland sina medlemmar som låg. De flesta kände inte till att någon av deras medlemmar använt sig av ambulerande röstmottagning, och trodde att en huvudsaklig orsak skulle kunna vara bristen på kännedom om tjänsten.

Behov av ökad och anpassad information

Deltagarna efterfrågade en mer aktiv marknadsföring och information om möjligheten att använda sig av ambulerande röstmottagning från kommunerna. Både generell information till samtliga, för att öka totalkännedomen, och riktad information nämndes som viktiga insatser. Utöver att målgruppen får information är det viktigt att anhöriga och personal som arbetar nära målgruppen får kunskapen. Kommunerna skulle exempelvis kunna rikta särskild marknadsföring till äldre- och LSS-boenden.

Två deltagare nämnde att vissa kanske inte förstår skillnaden mellan att rösta med bud och ambulerande röstmottagning, och att detta bör förtydligas så att man förstår för- och nackdelarna med alternativen.

För att tillgängliggöra den information som finns efterfrågades ökad information på lätt svenska för personer med intellektuella funktionsnedsättningar, information på teckenspråk och riktat material till synskadade. Andra behov som nämndes var att digital information har en uppläsningfunktion, alternativt att det finns information i ljudfiler, exempelvis i podd-format. Det lyftes också att det vore bra om dokumenten fanns i pdf-format för att enklare kunna skriva ut och ta med sig.

Ett exempel på en satsning för att underlätta röstning för personer med intellektuell funktionsnedsättning är ett samarbete mellan Riksförbundet FUB, Inre Ringen och Studieförbundet Vuxenskolan. Satsningen heter Mitt Val och innebär att man får lära sig om hur man röstar och träna på det. Vissa av deltagarna har både en fysisk och intellektuell funktionsnedsättning, vilket gör det extra svårt att rösta i en vallokal. Det nämndes också att det är viktigt att denna typ av utbildningssatsningar inte enbart är webbaserade eftersom många ur målgruppen inte använder datorer.

Förslag på informationskanaler

Kanaler som föreslogs för att sprida information om ambulerande röstmottagning var: i anslutning till att man får hem röstkortet, tv-inslag, dagspress och sociala medier. Ett annat förslag var kortare kampanjfilmer där processen beskrivs med animeringar, då vissa inom målgruppen kan ha lättare att ta till sig visuell information. Det kan även vara bra att informera via sidor och grupper i sociala medier som är till för just personer med funktionsnedsättningar.

Beroende på vilken målgrupp man vill nå är det dock viktigt att tänka efter, vissa kan exempelvis inte hantera en dator eller rör sig inte ute på stan, då hjälper inte digital reklam eller reklampelare på busshållplatser. Några av organisationerna nämnde också att de kan sprida information i sina kanaler, men att de då behöver mer information.

Diskussion 2: Utmaningar och förbättringsförslag

Fråga 3. Vilka hinder eller utmaningar möter er målgrupp när de använder sig av ambulerande röstmottagning? Vad fungerar?

Relationen till kommunerna

Ett hinder kan vara att personer med funktionsnedsättningar känner en rädsla för att kommunen inte kommer hjälpa till. Om man har fått avslag i andra ärenden om assistans och stöd kanske man drar sig för att höra av sig till kommunen och be om ambulerande röstmottagning. Det kan finnas ett glapp i förtroende gentemot kommunerna generellt sett. Många ser kommunen som en helhet, att det är en annan avdelning som ansvarar för valet spelar därmed mindre roll.

Med bakgrund av det ovanstående är det viktigt att öka kännedomen om att tjänsten inte prövas på något sätt, och att man inte behöver motivera varför man behöver ambulerande röstmottagning. Det behöver vara tydligt att det är en rättighet, då kanske fler vågar be om det. Ett förslag som togs upp var att det skulle vara bättre om man kunde anmäla sitt behov av ambulerande röstmottagning till Valmyndigheten istället för kommunen, men som systemet ser ut idag är det inte möjligt.

Utbildning för ambulerande röstmottagare

Enligt deltagarna kan det vara obekvämt för vissa att ta emot personer de inte känner i sitt hem, framförallt om man tidigare har utsatts för våld eller övergrepp. Det vore därför bra om det gick att önska kön på röstmottagaren, eller att det alltid är två personer som kommer, en kvinna och en man. Det kan också behövas ett system för verifiera vilka man släpper in i hemmet, att det verkligen är röstmottagarna.

För att det ska fungera bra med röstmottagare i hemmet är det viktigt att de får utbildning kring olika funktionsnedsättningar. Det krävs exempelvis att röstmottagaren och personen som ska rösta förstår varandra, vilket kan vara en utmaning om personen har talsvårigheter eller talar teckenspråk. Röstmottagarna behöver även förstå intellektuella funktionsnedsättningar och att det kan vara svårt för personer att välja valsedel och personrösta.

För personer som är berättigade till assistans enbart vissa tider på dygnet kan det vara en utmaning att hitta en tid som fungerar både för assistansen och kommunens röstmottagare.

I utbildningen av röstmottagare var det även flera deltagare som nämnde att det är viktigt att inkludera information om bemötande. Röstmottagares bemötande av personer med funktionsnedsättningar är viktigt både i vallokaler och i hemmet. Några av deltagarna berättade att de ibland själva har drabbats av bristande bemötande, exempelvis att röstmottagare enbart har pratat med deras assistenter.

Valhemlighet och validering

En utmaning vid ambulering röstmottagning är valhemligheten, speciellt om man inte har möjlighet att lägga ner valsedel själv. Även om det är positivt att man får hjälp kan det vara problematiskt av integritetsskäl. Nya sätt att rösta på, exempelvis digitalt, skulle behövas för att lösa det problemet. Att kunna rösta digitalt nämndes överlag som en bra lösning, bland annat för personer med synnedsättningar eller som kommunicerar med ögonstyrning.

Ett annat problem är att det kan vara svårt att säkerställa att personen som hjälper till vid röstning faktiskt röstar i enlighet med instruktionen. Att kunna validera sin röst är särskilt svårt för synskadade och det skulle behövas en tydlig rutin för hur det ska gå till.

Fråga 4. Vad skulle kunna underlätta den ambulering röstmottagningen för er målgrupp? Finns det något kommunerna och Valmyndigheten kan göra?

Tydligare information från kommunerna

Flera organisationer framförde att de behöver tydlig information om hur den ambulering röstmottagningen går till från respektive kommun för att kunna informera sina medlemmar. Flera av organisationerna hade inte delat information om tjänsten i samband med de senaste valen, och uppgav att det berodde på att de inte visste vilken information de skulle dela och vad som gällde.

Bristen på tydlig detaljplanering öppnar upp för stora olikheter och tolkningar mellan kommunerna gällande ambulering röstmottagning. Det vore därmed önskvärt om utformningen var enhetlig. Även tidsperioden då man kan använda sig av tjänsten har varit otydlig. Man kan göra det från och med 18 dagar innan valet till och med valdagen, men det har saknats tydlighet kring vilka "öppettider" kommunen får sätta.

En utmaning för kommunerna är även att det behövs fler personer till röstmottagandet, inte bara ekonomiska resurser, och att det därmed är svårt att planera och strukturera upp arbetet. Att man inte riktigt vetat hur man ska genomföra det i praktiken kan ha varit en anledning till att man varit mer försiktig i marknadsföringen. Det kan även ha funnits en rädsla från kommunernas sida kring att många kommer vilja använda sig av ambulerande röstmottagning och att tjänsten missbrukas. Några tecken på det syns dock inte, och det är som sagt få som använt tjänsten.

Personer med funktionsnedsättningar som röstmottagare

Flera deltagare ansåg att kommunerna borde involvera personer med olika funktionsnedsättningar i röstmottagandet, både som ambulerande röstmottagare och i vallokaler. Det vore exempelvis positivt med någon som talade teckenspråk. Flera döva som har ansökt om att bli röstmottagare har nekats i sina kommuner, med hänvisning till att de inte talar svenska, men i Göteborg fanns det en döv röstmottagare förra året.

Bemötande och kunskap

Vikten av att ambulerande röstmottagare har kunskap om funktionsnedsättningar upprepades även under denna fråga (se rubriken "Utbildning för röstmottagare"). Frågan om bemötande lyftes återigen som central.

En deltagare framförde att det är bättre om röstmottagarna har kunskap inom Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och mänskliga rättigheter istället för vård, då det annars kan bli provocerande eftersom man inte är sjuk.

Det nämndes också att det verkar finnas en ängslighet från myndigheternas sida kopplat till målgruppen personer med funktionshinder. En deltagare framförde budskapet: använd sunt förnuft och försök – att göra något är bättre än att inte göra något.

Övriga synpunkter

En övrig synpunkt var att beställningslösningarna för ambulerande röstmottagning bör anpassas. För hörselskadade vore det exempelvis bäst om man kunde ringa och beställa via bildtelefon.

En deltagare lyfte att det är för mycket information på röstkortet, vilket försvårar för personer med intellektuella funktionsnedsättningar.

Erfarenheter från EU-valet och temaförslag

Fråga 1: Hur ser era erfarenheter ut från EU-valet i år?

Det påpekades att den generella kunskapen om EU-valet är relativt låg i samhället. Några av organisationernas målgrupper uppfattar EU-valet som komplicerat; de känner att EU är långt bort och att det inte påverkar en själv. Om valet i sig inte är lätt att förstå eller om man inte ser poängen, då blir hindren i sig viktigare och svårare att överkomma. Därför behövs det information både om varför man ska rösta och att man har rätt att rösta. Valmyndigheten eller kommunerna skulle även med fördel kunna komplettera med information om att EU-valet påverkar på nationell nivå.

Vissa organisationsföreträdare hade hört från sina medlemmar att de hade fått ett dåligt bemötande i samband med röstningen, bland annat att man hade fått argumentera för att få rösta eller få hjälp med hissen.

Det nämndes även att det är komplicerat när det är så många valsedlar, att det är svårt att nå dem och att man inte kan behålla valhemligheten om man behöver be om hjälp att stoppa ner valsedeln i kuvertet. Att valsedlarna är så pass tunna gör det extra svårt att stoppa ner dem själv.

Fråga 2: Vilka frågor skulle ni vilja diskutera under kommande samråd?

Flera deltagare önskade diskutera valsedlarnas utformning och tillgänglighet under ett kommande samråd. Det är inte Valmyndigheten som bestämmer utformningen av valsedlarna, men regeringen har tillsatt en kommitté som ska utvärdera och överväga förändringar av valsedelsystemet samt analysera för- och nackdelar med att använda gemensamma eller neutrala valsedlar. Kommitténs slutbetänkande ska lämnas in i slutet av 2025.

Gällande utformningen av samråden ansåg flera deltagare att det är bra att det är fysiska träffar istället för digitala. Ett förslag som framfördes var att framöver eventuellt ha en längre dag med möten för att kunna beta av frågor när man ändå är på plats.

Inför nästa samråd efterfrågades även återkoppling kring vad samråden har lett till och hur de har påverkat Valmyndighetens arbete.

Uppsamling och omhändertagande av medskick

Efter gruppdiskussionernas slut återsamlades alla deltagare för en gemensam avslutning. Maria Nordström beskrev processen framåt. De medskick och inspel som framkommit under samrådet kommer att bidra till arbetet med att utvärdera ambuleraende röstmottagning. Dokumentationen från samrådet kommer att spridas till den övriga valadministrationen.

Valmyndigheten ämnar bjuda in civilsamhället till ett nytt samråd nästa år och då i egen regi, utan stöd av NOD. Planen är att dessa samråd ska ske en gång om året och att de tidsmässigt ska genomföras utifrån aktuella händelser såsom val.

Avslutningsvis tackades deltagarna för deras engagemang och medskick under samrådet. Därefter avslutades mötet.

Om du har frågor om samrådet är du välkommen att kontakta Maria Nordström, valhandläggare och länsstyrelsesamordnare, via maria.nordstrom@val.se. Det går också att nå Valmyndigheten via registrator@val.se.

Bilaga 1: Valmyndighetens presentation



Samråd om ambulerande röstmottagning

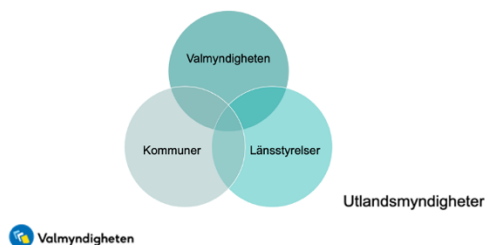
2024-02-28

Varför ses vi idag?

- Samråd den 1 februari – nu har vi haft ett EU-val
- Återkommande forum
- Olika målgrupper får komma till tals
- Lära oss mer – vilka erfarenheter finns och hur ser behoven ut?
- Långsiktigt perspektiv – mot valen 2026 och framåt
- Prata ambulerande röstmottagning

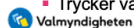


Valmyndighetens mandat och uppdrag



Valmyndighetens mandat och uppdrag

- Central valmyndighet med övergripande ansvar för frågor val
- IT-stöd för att genomföra valet
- Utbildningsmaterial till de som jobbar med valet
- Material för att rösta
- Röstkort och information till väljare - när, var, hur en röstar
- Jobbar inte med valdeltagande, ledsagning, rätt till assistans m.m.
- Trycker valsedlar (men bestämmer inte hur de ser ut)



Återkoppling samråd 20240201

- Utmaningar och erfarenheter – innan, under och efter röstningstillfället
- Tas med i utvecklingsarbete inför 2026 och framåt
- Många synpunkter kring
 - Information
 - Delaktighet
 - Bemötande
- Många konkreta synpunkter



Vad är ambulerande röstmottagning?

- Röstmottagning hos väljaren
- Väljare som inte kan ta sig till en lokal – på grund av sjukdom, funktionsnedsättning eller ålder
- Samma regler som i "vanlig" röstning
- Rätt till hjälp att göra i ordning rösten
- Röstmottagarna har tystnadsplikt
- Kan användas istället för lokaler för förtidsröstning på till exempel vårdhem
- Nyhet 2018



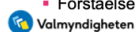
Hur får väljarna information?

- Val.se
- Valmyndighetens informationskampanj om valet
- Kort information på röstkortet
- Information från kommunen



Utmaningar

- Få som använder – cirka 7300 väljare 2024 och 15 300 väljare 2022
- Svårt att planera
- Hur når vi rätt målgrupp med rätt information?
- Olika förutsättningar i städer och glesbygd
- Svårt för väljare att våga ta emot i hemmet, svårt för röstmottagare att besöka
- Risk för smittspridning
- Förståelse och samarbete med till exempel vårdhem



Förslag till lagändringar

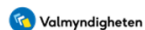
SOU 2021:96 *Säkerhet och tillgänglighet vid val*
föreslår:

- Information på val.se om hur och när en kan beställa ambulerande röstmottagare
- Fler målgrupper



Vilka andra sätt att rösta finns det?

- Rösta i din vallokal
- Rösta i en lokal för förtidsröstning
- Rösta från utlandet – brevöstning eller i en lokal för förtidsröstning
- Budrösta



Gruppdiskussion 1



Fråga 1

Hur relevant är tjänsten ambulerande röstmottagning? Finns det skillnad i relevans inom målgruppen?



Fråga 2

Har er målgrupp kännedom om tjänsten? Vilken information skulle öka kännedomen?



Gruppdiskussion 2



Fråga 3

Vilka hinder eller utmaningar möter er målgrupp när de använder sig av ambulerande röstmottagning? Vad fungerar?



Fråga 4

Vad skulle kunna underlätta den ambulerande röstmottagningen för er målgrupp? Finns det något Valmyndigheten och kommunen kan göra?



Avslutande reflektioner



Vad händer nu?

- Nytt samråd under 2025 – inbjudan direkt från Valmyndigheten
- Förberedelser inför:
 - Val till Sametinget 18 maj 2025 (ingen ambulerande röstmottagning)
 - Val till Riksdag, Kommunfullmäktige och Regionfullmäktige 13 september 2026
- Lagändringar för Ambulerande röstmottagning och tillgänglighet vid val?





Dokumentationen är framtagen av Nationellt organ för samråd och dialog mellan regeringen och det civila samhället (NOD) på uppdrag av Valmyndigheten.

För frågor om dokumentationen kontakta info@nodsverige.se

